



## Centro redes

Centro de estudios sobre Ciencia,  
Desarrollo y Educación Superior.

Unidad Asociada al CONICET

# Encuesta sobre aspectos relacionados a los procesos de evaluación en ciencia y tecnología.

Módulo III

## Sobre el uso de los currículums vitae (CV) en los procesos de evaluación de la CyT.

- Documento 4 de 6 -

La información que se presenta en este documento corresponde a los resultados preliminares obtenidos en una encuesta online -realizada entre abril y mayo de 2017- sobre aspectos relacionados a la evaluación en ciencia y tecnología. Este relevamiento forma parte de una investigación para el desarrollo de una tesis doctoral en la que se indaga, entre otras fuentes, la opinión de científicos del CONICET respecto a cómo perciben ellos la dinámica de algunos temas que podrían incidir en las prácticas de evaluación.

Las preguntas que se incluyeron en la encuesta se encontraban distribuidas en 4 módulos: 1) la gestión y la dinámica del sistema de pares evaluadores en las ciencias, 2) el uso de indicadores bibliométricos, 3) el uso de los currículums vitae como herramienta de evaluación y 4) sobre otras instancias que estarían dando pautas de la posible incorporación de nuevos actores en las prácticas de evaluación científico-tecnológicas. A estas dimensiones se agregaron variables sociodemográficas para un mejor análisis de los datos relevados. La encuesta se realizó a científicos de la institución que actuaron como evaluadores y también a quienes aún no han sido convocados para esta actividad. Se valoró la opinión de ambos grupos a partir de la experiencia que significa formar parte del sistema de ciencia y tecnología.

- Junio de 2017 -





## Respuestas de los científicos sobre el Módulo III de la encuesta.

**26** - ¿Considera que para los pares científicos el CV de un investigador es una herramienta importante en el momento de evaluar un trámite del que forme parte dicho investigador?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí es importante contar con el CV en el momento de evaluar.	1354	81,9	81,9	81,9
No es importante contar con el CV en el momento de evaluar.	14	,8	,8	82,7
El aporte del CV es relativo, la información principal ya está disponible en la restante documentación a evaluar.	275	16,6	16,6	99,3
NS/NC	11	,7	,7	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	

**Tabla cruzada El CV como herramienta de evaluación\*Fue evaluador**

			Fue evaluador		Total
			Sí	No	
El CV como herramienta de evaluación	Sí es importante contar con el CV en el momento de evaluar.	Recuento	1124	230	1354
		% dentro de Fue evaluador	83,3%	75,7%	81,9%
	No es importante contar con el CV en el momento de evaluar.	Recuento	10	4	14
		% dentro de Fue evaluador	,7%	1,3%	,8%
	El aporte del CV es relativo, la información principal ya está disponible en la restante documentación a evaluar.	Recuento	212	63	275
		% dentro de Fue evaluador	15,7%	20,7%	16,6%
	NS/NC	Recuento	4	7	11
		% dentro de Fue evaluador	,3%	2,3%	,7%
Total		Recuento	1350	304	1654
		% dentro de Fue evaluador	100,0%	100,0%	100,0%





**27** - Desde la perspectiva del evaluador ¿considera que la información de un CV puede ser sesgada y poco confiable para un proceso de evaluación?

**Tabla cruzada ¿Es sesgada la información incluida en un CV?\*Fue evaluador**

			Fue evaluador		Total
			Sí	No	
Desde la perspectiva del evaluador ¿considera que la información de un CV puede ser sesgada y poco confiable para un proceso de evaluación?	Sí	Recuento	337	63	400
		% dentro de Fue evaluador	25,0%	20,7%	24,2%
	No	Recuento	933	198	1131
		% dentro de Fue evaluador	69,1%	65,1%	68,4%
	NS/NC	Recuento	80	43	123
		% dentro de Fue evaluador	5,9%	14,1%	7,4%
Total	Recuento	1350	304	1654	
	% dentro de Fue evaluador	100,0%	100,0%	100,0%	

**28** - ¿Considera que existe a nivel nacional una buena metodología de registro unificado del CV para que los investigadores ingresen en un único repositorio esta información?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	774	46,8	46,8	46,8
No	695	42,0	42,0	88,8
NS/NC	185	11,2	11,2	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	

**29** - ¿Cuál es esa metodología o el nombre del sistema para el registro unificado del CV a nivel nacional?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>CVar</b> (Sistema de CV del Mincyt)	394	23,8	23,8	23,8
<b>SIGEVA</b> (Sistema de evaluación CONICET)	264	16,0	16,0	39,8
<b>CVar y SIGEVA</b>	104	6,3	6,3	46,1
Otro / NS/NC	12	,7	,7	46,8
NA	880	53,2	53,2	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	

*Esta pregunta era libre, sin opciones, pero las respuestas se polarizaron entre las opciones CVar (sistema del MINCYT) y SIGEVA (sistema del CONICET). Se aludía a estos sistemas de distintas formas pero era claro que el encuestado se refería a uno de ellos o a ambos a la vez.*





**30** - ¿Considera que el registro de los CV es reiterativo en cada institución convocante que debe realizar una evaluación determinada?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	1083	65,5	65,5	65,5
No	373	22,6	22,6	88,0
NS/NC	198	12,0	12,0	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	

**Tabla cruzada ¿El registro de los CV es reiterativo en cada institución convocante?\*Fue evaluador**

			Fue evaluador		Total
			Sí	No	
¿El registro de los CV es reiterativo en cada institución convocante?	Sí	Recuento	901	182	1083
		% dentro de Fue evaluador	66,7%	59,9%	65,5%
	No	Recuento	302	71	373
		% dentro de Fue evaluador	22,4%	23,4%	22,6%
	NS/NC	Recuento	147	51	198
		% dentro de Fue evaluador	10,9%	16,8%	12,0%
Total	Recuento	1350	304	1654	
	% dentro de Fue evaluador	100,0%	100,0%	100,0%	

**31** - ¿Cómo considera el volumen de información obligatoria que requieren los sistemas de registro de los CV?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Requieren demasiada información obligatoria.	593	35,9	35,9	35,9
Requieren la información obligatoria justa y necesaria	846	51,1	51,1	87,0
Requieren insuficiente información obligatoria.	95	5,7	5,7	92,7
NS/NC	120	7,3	7,3	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	





Tabla cruzada ¿Cómo es el volumen de datos obligatorios requeridos?\*Fue evaluador

			Fue evaluador		Total
			Sí	No	
¿Cómo es el volumen de datos obligatorios requeridos?	Requieren demasiada información obligatoria.	Recuento	518	75	593
		% dentro de Fue evaluador	38,4%	24,7%	35,9%
	Requieren la información obligatoria justa y necesaria	Recuento	664	182	846
		% dentro de Fue evaluador	49,2%	59,9%	51,1%
	Requieren insuficiente información obligatoria.	Recuento	74	21	95
		% dentro de Fue evaluador	5,5%	6,9%	5,7%
	NS/NC	Recuento	94	26	120
		% dentro de Fue evaluador	7,0%	8,6%	7,3%
Total		Recuento	1350	304	1654
		% dentro de Fue evaluador	100,0%	100,0%	100,0%

**32** - En el marco de su disciplina, ¿considera que los evaluadores deberían tener el grado de libertad suficiente para emitir opinión sobre un caso en función de una mirada transversal de la trayectoria de la persona que se refleja en su CV?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí, deberían poder dictaminar en función del CV si presenta elementos diferenciadores que deben ser tenidos en cuenta.	1249	75,5	75,5	75,5
No deberían poder dictaminar solo por el CV sino se cumplen los parámetros establecidos para esa evaluación.	338	20,4	20,4	95,9
NS/NC	67	4,1	4,1	100,0
<b>Total</b>	<b>1654</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Si bien esta pregunta se realizó haciendo referencia a la disciplina del encuestado, se verificó estadísticamente que esta variable y la del área de conocimiento son independientes. Los valores porcentuales para esta pregunta son similares a los de este cuadro en las cuatro áreas.*





**33** - De acuerdo a las prácticas y a las costumbres en su área disciplinar ¿considera que los evaluadores utilizan actualmente el CV como una fuente de información importante a la hora de valorar un caso?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí, utilizan actualmente los CV como una fuente de información importante al evaluar.	827	50,0	50,0	50,0
No utilizan actualmente los CV como una fuente de información importante al evaluar.	463	28,0	28,0	78,0
NS/NC	364	22,0	22,0	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	

*La variable de esta pregunta tampoco tiene asociación con el área de conocimiento pero sí depende de haber sido o no evaluador el encuestado.*

**Tabla cruzada ¿Considera que hoy se utiliza el CV en los procesos de evaluación?\*Fue evaluador**

			Fue evaluador		Total
			Sí	No	
¿Considera que hoy se utiliza el CV en los procesos de evaluación?	Sí, utilizan actualmente los CV como una fuente de información importante al evaluar.	Recuento	749	78	827
		% dentro de Fue evaluador	55,5%	25,7%	50,0%
	No utilizan actualmente los CV como una fuente de información importante al evaluar.	Recuento	365	98	463
		% dentro de Fue evaluador	27,0%	32,2%	28,0%
	NS/NC	Recuento	236	128	364
		% dentro de Fue evaluador	17,5%	42,1%	22,0%
<b>Total</b>		Recuento	1350	304	1654
		% dentro de Fue evaluador	100,0%	100,0%	100,0%

**34** - ¿Considera que se deberían utilizar los CV como una fuente de información relevante a la hora de evaluar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No se deberían utilizar los CVs en las evaluaciones.	14	,8	,8	,8
Solo deberían utilizarse como una fuente de consulta de apoyo, sin incidencia significativa en la evaluación.	428	25,9	25,9	26,7
Sí deberían utilizarse como una fuente de información que puede incidir en el resultado de la evaluación.	1186	71,7	71,7	98,4
NS/NC	26	1,6	1,6	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	





**35** - ¿Considera que las instituciones convocantes para evaluar deberían preparar información de apoyo específica desde los CV a pedido y según criterios establecidos por los propios evaluadores para facilitar su tarea?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	1030	62,3	62,3	62,3
No	389	23,5	23,5	85,8
NS/NC	235	14,2	14,2	100,0
<b>Total</b>	1654	100,0	100,0	

**Tabla cruzada Las instituciones convocantes ¿deberían preparar información para la evaluación a partir de los CV?\*Fue evaluador**

			Fue evaluador		Total
			Sí	No	
Las instituciones convocantes ¿deberían preparar información para la evaluación a partir de los CV?	Sí	Recuento	839	191	1030
		% dentro de Fue evaluador	62,1%	62,8%	62,3%
	No	Recuento	337	52	389
		% dentro de Fue evaluador	25,0%	17,1%	23,5%
	NS/NC	Recuento	174	61	235
		% dentro de Fue evaluador	12,9%	20,1%	14,2%
Total	Recuento	1350	304	1654	
	% dentro de Fue evaluador	100,0%	100,0%	100,0%	

#### Para citar la información de la encuesta

ATRIO, Jorge L. (2017) Centro REDES, Unidad Asociada al CONICET. Resultados de la "Encuesta sobre aspectos relacionados a los procesos de evaluación en ciencia y tecnología" [http://www.centroredes.org.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=916&Itemid=47](http://www.centroredes.org.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=916&Itemid=47)

