



Centro redes

Centro de estudios sobre Ciencia,
Desarrollo y Educación Superior.

Unidad Asociada al CONICET

Encuesta sobre aspectos relacionados a los procesos de evaluación en ciencia y tecnología.

Módulo IV

Sobre nuevos actores que inciden en la evaluación de la ciencia.

- Documento 5 de 6 -

La información que se presenta en este documento corresponde a los resultados preliminares obtenidos en una encuesta online -realizada entre abril y mayo de 2017- sobre aspectos relacionados a la evaluación en ciencia y tecnología. Este relevamiento forma parte de una investigación para el desarrollo de una tesis doctoral en la que se indaga, entre otras fuentes, la opinión de científicos del CONICET respecto a cómo perciben ellos la dinámica de algunos temas que podrían incidir en las prácticas de evaluación.

Las preguntas que se incluyeron en la encuesta se encontraban distribuidas en 4 módulos: 1) la gestión y la dinámica del sistema de pares evaluadores en las ciencias, 2) el uso de indicadores bibliométricos, 3) el uso de los currículums vitae como herramienta de evaluación y 4) sobre otras instancias que estarían dando pautas de la posible incorporación de nuevos actores en las prácticas de evaluación científico-tecnológicas. A estas dimensiones se agregaron variables sociodemográficas para un mejor análisis de los datos relevados. La encuesta se realizó a científicos de la institución que actuaron como evaluadores y también a quienes aún no han sido convocados para esta actividad. Se valoró la opinión de ambos grupos a partir de la experiencia que significa formar parte del sistema de ciencia y tecnología.

- Junio de 2017 -

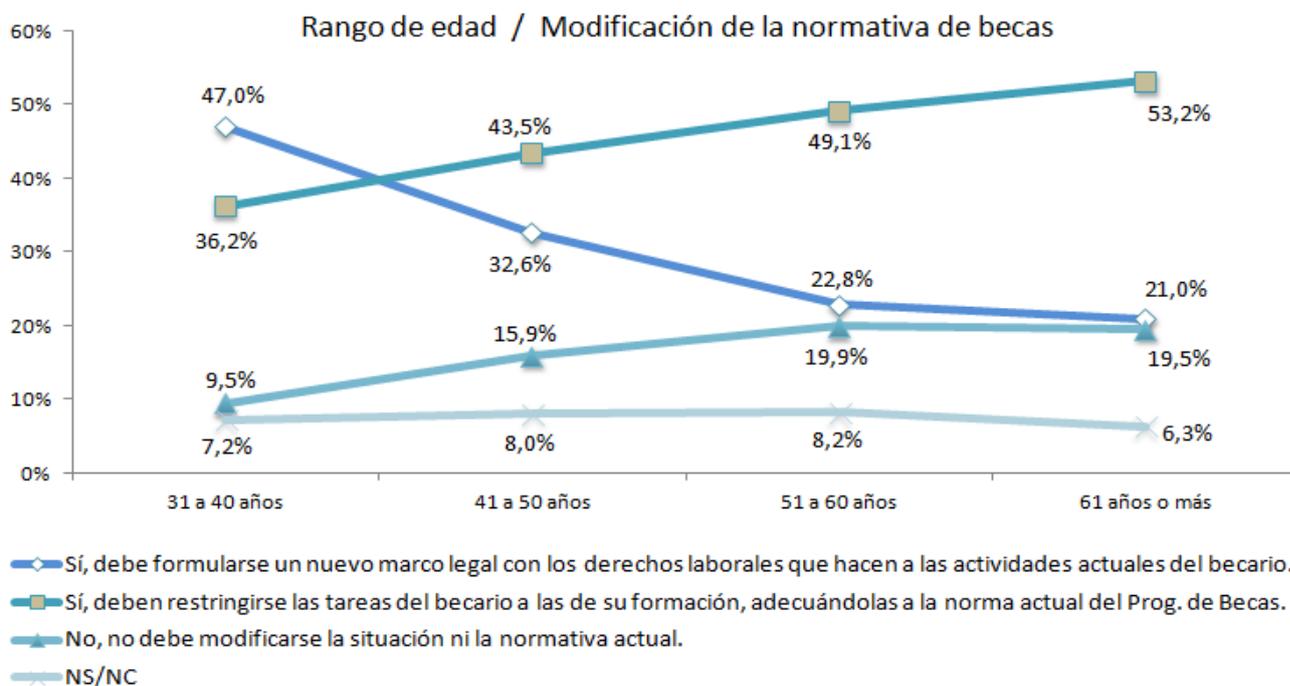




Respuestas de los científicos sobre el Módulo IV de la encuesta.

36 – Frente a una dinámica de trabajo actual muy exigente para los becarios, con una fuerte carga de tareas administrativas y técnicas de apoyo que en muchos casos exceden el alcance de la práctica profesional necesaria para consolidar su etapa de formación. ¿Considera que esta situación debe modificarse?

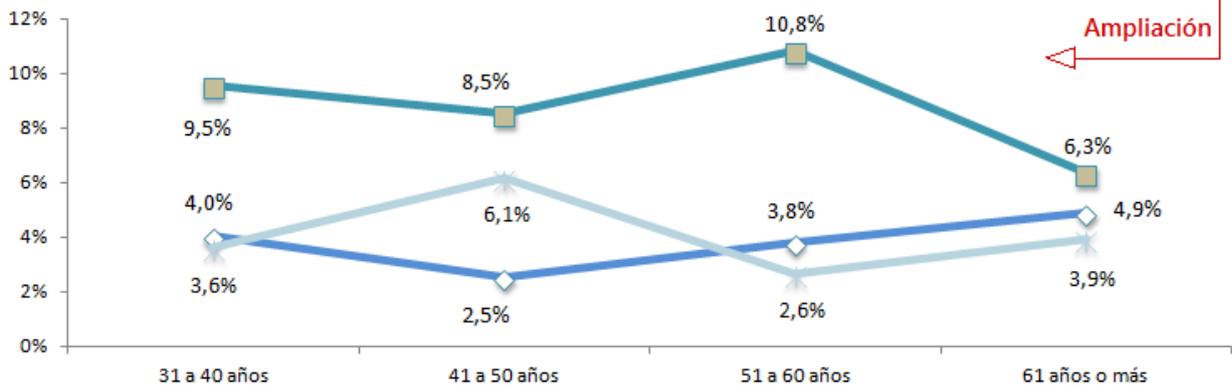
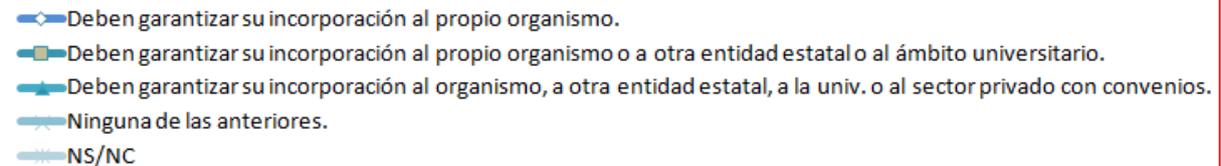
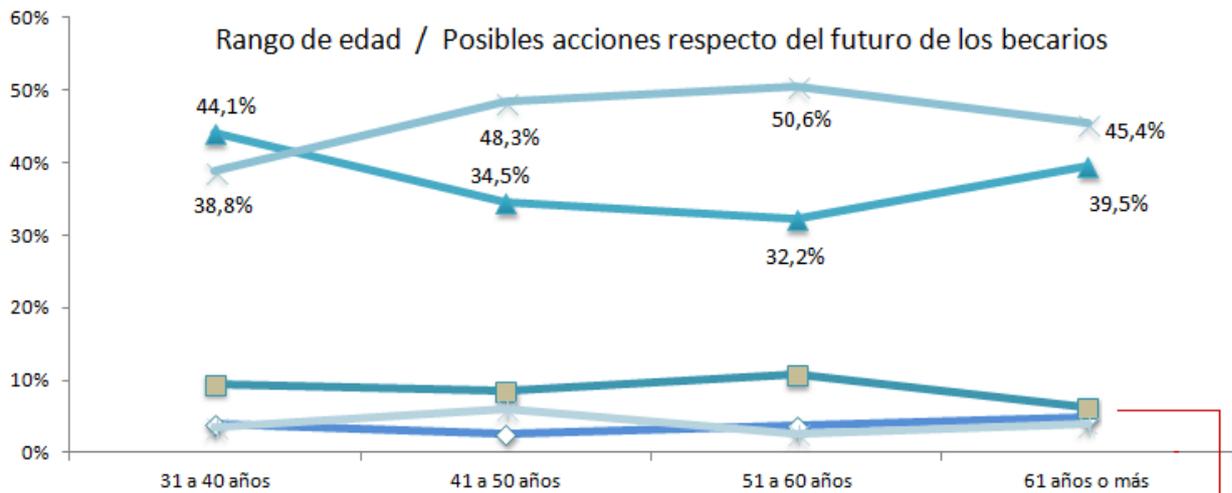
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí, debe formularse un nuevo marco legal con los derechos laborales que hacen a las actividades actuales del becario.	550	33,3	33,3	33,3
Sí, deben restringirse las tareas del becario a las de su formación, adecuándolas a la norma actual del Prog. de Becas.	724	43,8	43,8	77,0
No, no debe modificarse la situación ni la normativa actual.	254	15,4	15,4	92,4
NS/NC	126	7,6	7,6	100,0
Total	1654	100,0	100,0	





37 - ¿Qué acciones deben tener en cuenta las instituciones otorgantes de becas respecto del futuro de los becarios una vez finalizada su formación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deben garantizar su incorporación al propio organismo.	58	3,5	3,5	3,5
Deben garantizar su incorporación al propio organismo o a otra entidad estatal o al ámbito universitario.	149	9,0	9,0	12,5
Deben garantizar su incorporación al organismo, a otra entidad estatal, a la univ. o al sector privado con convenios.	618	37,4	37,4	49,9
Ninguna de las anteriores.	756	45,7	45,7	95,6
NS/NC	73	4,4	4,4	100,0
Total	1654	100,0	100,0	



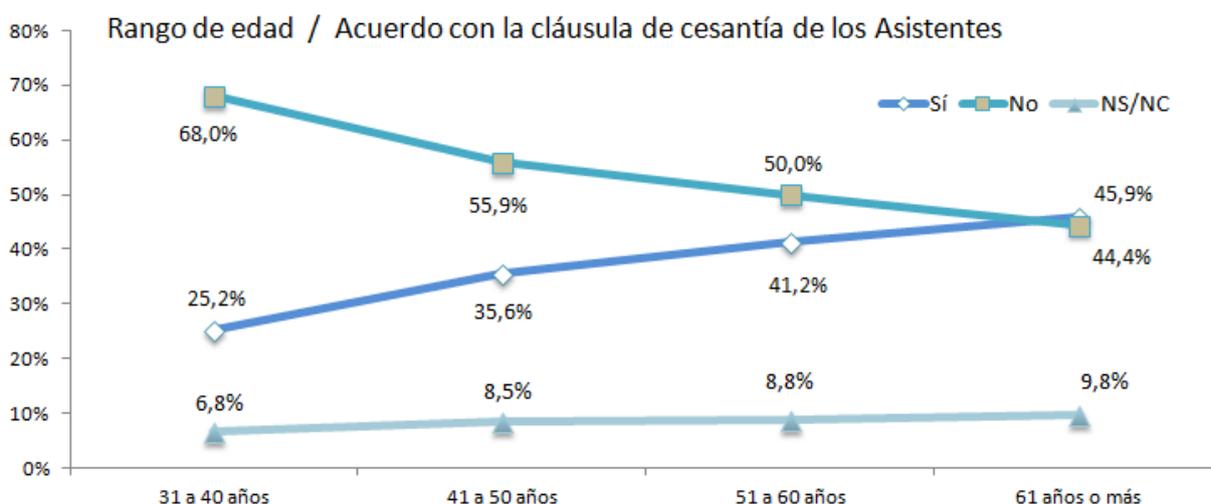


38 - ¿Está de acuerdo con la cláusula que dispone la exclusión (cesantía) de la carrera científica de los investigadores Asistentes del CONICET que no promocionan de categoría en 5 años?¹

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	580	35,1	35,1	35,1
No	938	56,7	56,7	91,8
NS/NC	136	8,2	8,2	100,0
Total	1654	100,0	100,0	

Tabla cruzada ¿Está de acuerdo con la exclusión de los investigadores asistentes si no promocionan en 5 años?*Categoría

			Categoría					Total
			Asistente	Adjunto	Independ.	Principal	Superior	
¿Está de acuerdo con la exclusión de los investigadores asistentes si no promocionan en 5 años?	Sí	Recuento	45	193	183	113	46	580
		% dentro de Categoría	13,8%	32,6%	40,8%	51,8%	66,7%	35,1%
	No	Recuento	264	350	218	90	16	938
		% dentro de Categoría	80,7%	59,1%	48,7%	41,3%	23,2%	56,7%
	NS/NC	Recuento	18	49	47	15	7	136
		% dentro de Categoría	5,5%	8,3%	10,5%	6,9%	10,1%	8,2%
Total	Recuento	327	592	448	218	69	1654	
	% dentro de Categoría	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



¹ Esta cláusula actualmente estaría en suspenso pero no de manera formal. Esto se basa en reclamos legales que no serían favorables a su aplicación. No se ha modificado aún el Estatuto en este sentido.





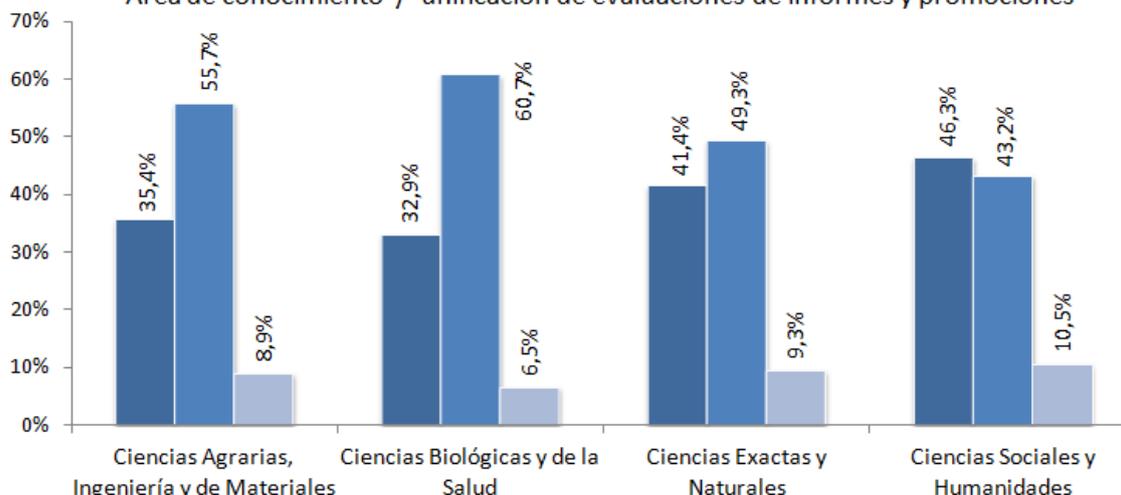
39 - ¿Cómo considera más adecuado que se realicen los procesos de evaluaciones académicas de informes y promociones del personal científico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deben realizarse en forma separada por cada objeto de evaluación (informes por un lado y promociones por otro).	640	38,7	38,7	38,7
Deben unificarse las evaluaciones de ambas instancias en un solo análisis integral, en una sola evaluación.	873	52,8	52,8	91,5
NS/NC	141	8,5	8,5	100,0
Total	1654	100,0	100,0	

Tabla cruzada ¿Deberían unificarse las evaluaciones de informes y promociones?*Categoría

		Recuento	Categoría					Total
			Asistente	Adjunto	Independ.	Principal	Superior	
¿Deberían unificarse las evaluaciones de informes y promociones?	Deben realizarse en forma separada por cada objeto de evaluación (informes por un lado y promociones por otro).	640	100	232	207	81	20	640
	% dentro de Categoría	38,7%	30,6%	39,2%	46,2%	37,2%	29,0%	38,7%
	Deben unificarse las evaluaciones de ambas instancias en un solo análisis integral, en una sola evaluación.	873	167	303	228	126	49	873
	% dentro de Categoría	52,8%	51,1%	51,2%	50,9%	57,8%	71,0%	52,8%
	NS/NC	141	60	57	13	11	0	141
	% dentro de Categoría	8,5%	18,3%	9,6%	2,9%	5,0%	0,0%	8,5%
Total	Recuento	1654	327	592	448	218	69	1654
	% dentro de Categoría	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Área de conocimiento / unificación de evaluaciones de informes y promociones



- Deben realizarse en forma separada por cada objeto de evaluación (informes por un lado y promociones por otro).
- Deben unificarse las evaluaciones de ambas instancias en un solo análisis integral, en una sola evaluación.
- NS/NC





40 - ¿Considera que al evaluar los aspectos académicos en los informes y promociones debe tenerse en cuenta también el impacto que esa evaluación puede tener en la continuidad laboral del investigador en la carrera?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	1003	60,6	60,6	60,6
No	491	29,7	29,7	90,3
NS/NC	160	9,7	9,7	100,0
Total	1654	100,0	100,0	

No hay variaciones significativas al cruzar la variable con la edad, categoría o área.

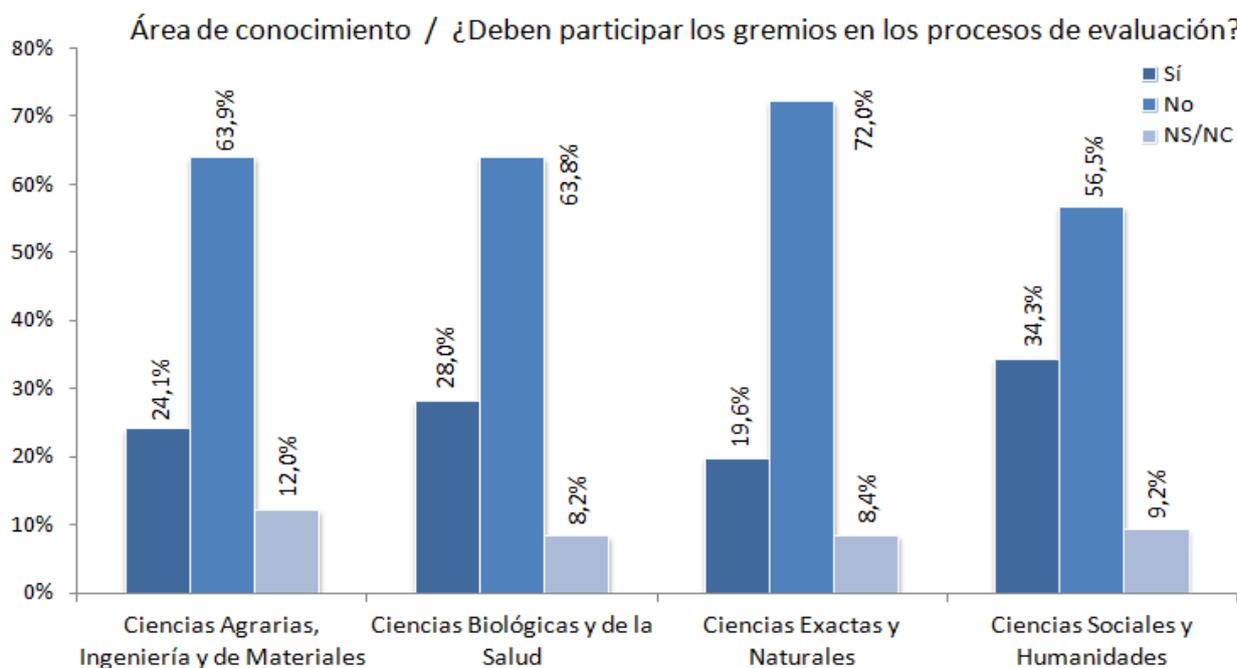
41 - ¿Considera que las organizaciones gremiales debe formar parte de las instancias evaluación científica y tecnológica de investigadores y becarios?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	441	26,7	26,7	26,7
No	1063	64,3	64,3	90,9
NS/NC	150	9,1	9,1	100,0
Total	1654	100,0	100,0	

Tabla cruzada ¿Los gremios deben participar en las evaluaciones científicas de investigadores y becarios?*Categoría

	Categoría					Total		
	Asistente	Adjunto	Independ.	Principal	Superior			
¿Los gremios deben participar en las evaluaciones científicas de investigadores y becarios?	Sí	Recuento	146	181	86	24	4	441
		% dentro de Categoría	44,6%	30,6%	19,2%	11,0%	5,8%	26,7%
	No	Recuento	144	345	330	181	63	1063
		% dentro de Categoría	44,0%	58,3%	73,7%	83,0%	91,3%	64,3%
	NS/NC	Recuento	37	66	32	13	2	150
		% dentro de Categoría	11,3%	11,1%	7,1%	6,0%	2,9%	9,1%
Total	Recuento	327	592	448	218	69	1654	
	% dentro de Categoría	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	





42 - ¿Cómo considera que debe ser la participación de los representantes gremiales en los procesos de evaluación de investigadores y becarios?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deben ser veedores del proceso, sin intervención en la discusión de los casos.	79	17,9	17,9	17,9
Deben tener una intervención No vinculante. Pueden opinar pero no pueden votar.	252	57,1	57,1	75,1
Deben tener una intervención vinculante. Tienen voz y voto en la discusión igual que los pares.	106	24,0	24,0	99,1
NS/NC	4	,9	,9	100,0
Total	441	100,0	100,0	

Estas respuestas corresponden a los 441 casos que consideraron en la pregunta anterior que sí debían participar los gremios.



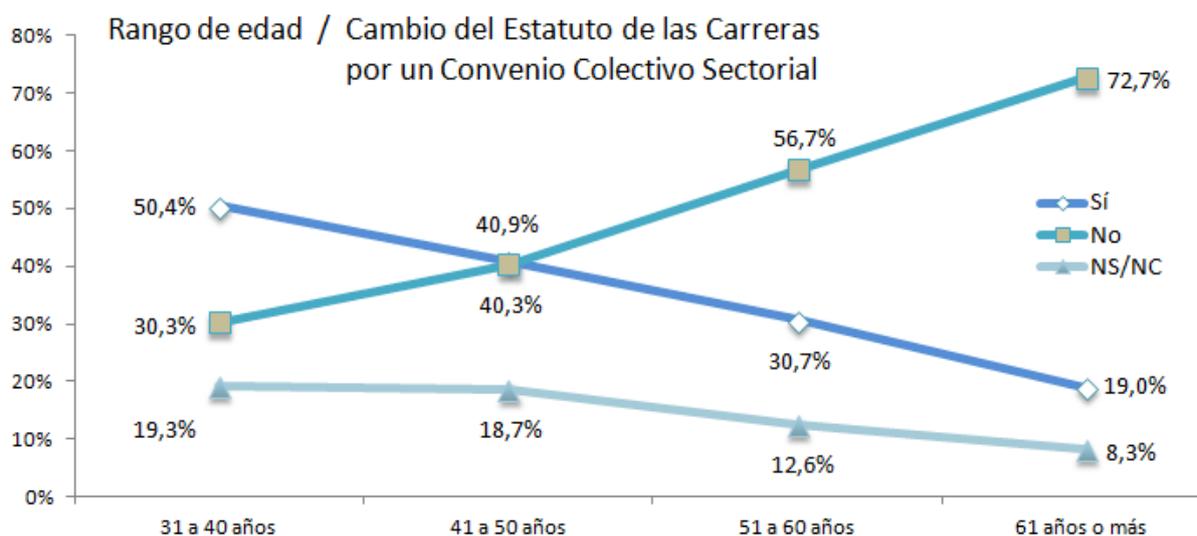


43 - ¿Considera necesario que en reemplazo del actual Estatuto del CONICET se elabore un Convenio Colectivo Sectorial para regir la carrera científica, permitiendo así la participación permanente de las entidades gremiales en la discusión sobre la estructura de dicha carrera?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	642	38,8	38,8	38,8
No	742	44,9	44,9	83,7
NS/NC	270	16,3	16,3	100,0
Total	1654	100,0	100,0	

Tabla cruzada ¿Es necesario cambiar el Estatuto de la carrera científica por un Convenio Colectivo Sectorial?*Categoría

			Categoría					Total
			Asistente	Adjunto	Independ.	Principal	Superior	
¿Es necesario cambiar el Estatuto de la carrera científica por Convenio Colectivo Sectorial?	Sí	Recuento	184	267	136	46	9	642
		% dentro de Categoría	56,3%	45,1%	30,4%	21,1%	13,0%	38,8%
	No	Recuento	83	211	243	150	55	742
		% dentro de Categoría	25,4%	35,6%	54,2%	68,8%	79,7%	44,9%
	NS/NC	Recuento	60	114	69	22	5	270
		% dentro de Categoría	18,3%	19,3%	15,4%	10,1%	7,2%	16,3%
Total	Recuento	327	592	448	218	69	1654	
	% dentro de Categoría	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



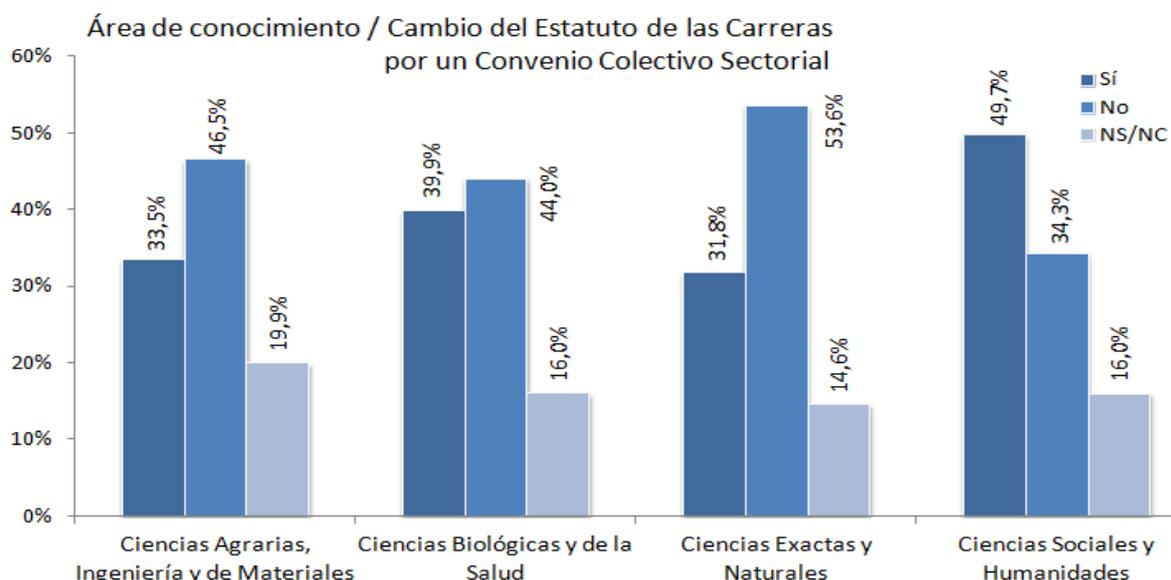


Centro redes

Centro de estudios sobre Ciencia,
Desarrollo y Educación Superior.

Unidad Asociada al CONICET

Nuevos actores en los procesos
de evaluación de la CyT.
Junio 2017



44 - ¿Está de acuerdo que las entidades gremiales participen hoy como veedores de informes no aprobados?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	1021	61,7	61,7	61,7
No	468	28,3	28,3	90,0
NS/NC	165	10,0	10,0	100,0
Total	1654	100,0	100,0	

Tabla cruzada ¿Está de acuerdo que las entidades gremiales participen hoy como veedores de informes no aprobados?*Categoría

			Categoría					Total
			Asistente	Adjunto	Independ.	Principal	Superior	
¿Está de acuerdo que las entidades gremiales participen hoy como veedores de informes no aprobados?	Sí	Recuento	247	396	245	115	18	1021
		% dentro de Categoría	75,5%	66,9%	54,7%	52,8%	26,1%	61,7%
	No	Recuento	45	128	157	91	47	468
		% dentro de Categoría	13,8%	21,6%	35,0%	41,7%	68,1%	28,3%
	NS/NC	Recuento	35	68	46	12	4	165
		% dentro de Categoría	10,7%	11,5%	10,3%	5,5%	5,8%	10,0%
Total	Recuento	327	592	448	218	69	1654	
	% dentro de Categoría	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



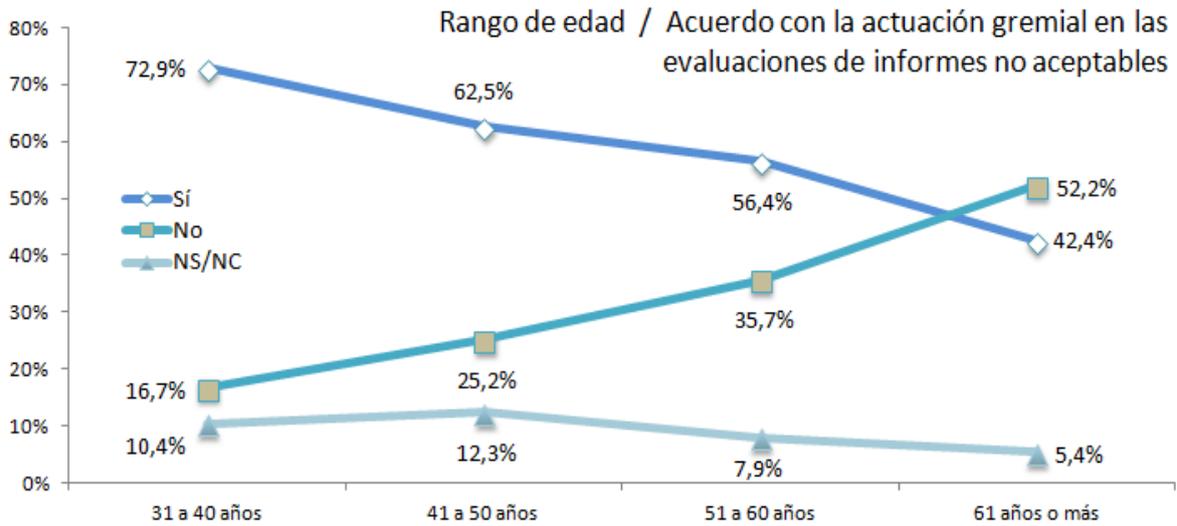


Centro redes

Centro de estudios sobre Ciencia,
Desarrollo y Educación Superior.

Unidad Asociada al CONICET

Nuevos actores en los procesos
de evaluación de la CyT.
Junio 2017



Para citar la información de la encuesta

ATRIO, Jorge L. (2017) Centro REDES, Unidad Asociada al CONICET. Resultados de la "Encuesta sobre aspectos relacionados a los procesos de evaluación en ciencia y tecnología" http://www.centroredes.org.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=916&Itemid=47

